

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قادیان

روزنامہ

الفصل

جبریل

ایڈیٹر

غلام نبی

The DAILY ALFAZL QADIAN

قیمت ششماہی پندرہ روپے

قیمت ششماہی بیس روپے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

جلد ۲۳ | مورخہ ۲۸ رجب ۱۳۵۲ | یوم یکشنبہ | مطابق ۲۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء | نمبر ۱۰۱

ملفوظات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

الہامات پر ناز مت کرو

فرمایا انسان کو چاہیے کہ اپنا فرض ادا کرے۔ اور اعمال صالحہ میں ترقی کرے۔ الہام کرنا اور رویا دکھانا یہ تو خدا کا فعل ہے۔ اس پر ناز نہیں کرنا چاہیے۔ اپنے اعمال کو درست کرنا چاہیے۔ خدا فرماتا ہے۔ ان الذین آمنوا وعملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ یہ نہیں کہا۔ کہ جن کو کشف اور الہامات ہوتے ہیں۔ وہ خیر البریۃ ہیں۔ یاد رکھو۔ ایسی باتیں ہرگز زبان پر نہ لاؤ۔ جو قال اللہ اور قال الرسول کے برخلاف ہوں۔ اس قسم کے الہامات کچھ چیزیں نہیں۔ دیکھو بارش کا پانی سب کو خوش کرتا ہے۔ مگر زہالہ کا پانی لڑائی ڈالتا ہے۔ اور فساد پیدا کرتا ہے۔ جن الہامات کی تائید یہ خدا کا فعل نہیں ہوتا اور نشانات الہیہ گواہی نہیں دیتے۔ وہ ایسے ہی ہوتے ہیں۔ جیسے پرنالہ کا پانی پل (الحکم ۱۷ نومبر ۱۹۰۶ء)

المنہج

قادیان ۵ اکتوبر۔ آج ۱۲۔ منجھے سیدنا حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی تشریف آویز آمد تھوڑے ہی عرصے میں لاہور سے تشریف لائے۔ اور خطبہ جمعہ پڑھا۔ خدا تعالیٰ کے فضل سے محکمہ کی محنت اچھی ہے۔
 خان عبداللہ خان صاحب آف مالیر کوٹ نے اپنے بزرگ عقیدہ کی تقریب پر بہت سے احباب کو اپنی کوشش میں ملوث تمام دی۔ جس میں حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے بھی شمولیت فرمائی۔
 مرزا محمد اسماعیل بیگ صاحب جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پراسنے صحابہ میں سے ہیں۔ انہی دونوں سے بجا رہنما بجا رہیں۔ ان صاحب دعا کے موت کریں۔

حضرت خیرادہ مرزا شریف احمد صاحب رحمہ اللہ کے اصرار کی مقدمہ کی سماعت

وکلاء کی بحث فیصلہ ۲۴ اکتوبر کو سنایا جائے گا

مرتبہ رپورٹر الفضل

ایچانک جب ملازم نے دوسری لٹھی ماری نہیں ملی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب

گورنر سپورٹس ۲۵ اکتوبر - منیفا پیرچہ ہر گز اگر پولیس کی طرف سے جو مقدمہ وارنہ آج ہیں وکلاء کی بحث ہوئی۔ ملازم کی طرف سے شریعت میں صاحب کیل تھے۔ اور اشتیاق کی طرف سے رائے صاحب کندن لال کورٹ انیکٹر جو شروع سے نہایت قابلیت کے ساتھ اس کہیں کو کنڈکٹ کر رہے ہیں پیش ہوئے۔

وکیل ملازم کی تقریر

وکیل ملازم نے سب سے پہلے اس امر پر اصرار کیا کہ اخبار الفضل جماعت احمدیہ کا آرگن ہے اور اس میں مرزا صاحب کے خاندان کے متعلق جھوٹا بیانیہ تمام کیا ہے جو کچھ ان کی جاتی ہیں لیکن انھیں اس واقعہ کی جو رپورٹ درج ہے۔ اس میں کچھ ہے کہ تفصیل کا انتظار کیا جائے۔ گویا اس وقت تک اخبار والوں کو تفصیل کا بھی علم نہ تھا۔ یہ جائیکہ حملہ آور کا نام معلوم ہوتا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں سوچ سمجھ کر ساری بات بنائی گئی۔ اس کے علاوہ تینوں گواہ نعمت اللہ محمد افضل اور محمد لطیف واقعہ کو بالکل ایک ہی رنگ میں بیان کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یہ سب کچھ یاد دہرایا گیا تھا۔ اس کے بعد وکیل نے ان تینوں لوگوں کے بیانات میں تضاد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ مگر سوائے اس کے کچھ نہ کر سکا۔ کہ ایک نے کہا ہے۔ میں صاحب چوکی پولیس سے واپس آنے ہوئے تھے ہمیں محمد امین کی دکان کے پاس ملے تھے۔ اور وہ سر اٹھتا ہے۔ نشانہ میں سے تھے۔ لطیف اور افضل کہتے ہیں کہ نعمت اللہ ہمارے ساتھ چوکی میں گیا۔ اور نعمت اللہ کہتا ہے کہ میں مبشر اور مجید کے ساتھ چوکی میں گیا تھا۔ پھر ایک عجیب و غریب گواہ عنایت اللہ ہے جو بالکل سر نیچے کے پکڑے بازو میں سے جا رہا تھا اور اسے کچھ پتہ نہ تھا کہ ارد گرد کیا ہو رہا ہے

اگر اصرار مبالغہ فرما کر ناہین جاننے تو منظور کردہ شرائط

شائع کر دیں

مولوی منظر علی صاحب انظر کو ان کے تارکے جواب میں جو تحریر بھیجی گئی تھی۔ اور جسے الفضل میں درج کر دیا گیا تھا اس میں ان کی توجہ اس طرف مبذول کرائی گئی تھی۔ کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام بنصرہ العزیز کے مقرر کردہ نمائندوں کے ساتھ ضروری امور کو منظور کر لیں اور ساتھ ہی الفضل کے وہ پرچے جن میں ان شرائط کا ذکر تھا۔ ان کو بھیج دیئے گئے تھے۔ لیکن بجائے اس کے کہ وہ اس طرف آتے ان کی طرف سے اخبار مبالغہ میں پے پے ایک اعلان شائع کیا جا رہا ہے جس میں لکھا ہے کہ ہماری طرف سے یہ واضح اور غیر مبہم اعلان تمام دنیا کی اطلاع کے لئے شائع کیا جاتا ہے کہ ہم مرزا محمود کی پیش کردہ شرائط کو منظور کرتے ہوئے ہیں۔ اور اپنی طرف سے کسی شرائط پر اصرار نہیں کرتے۔ ہم مرزا محمود کی ہر بات کو پورا کرتے ہوئے انشاء اللہ ۲۳ نومبر ۱۳۵۹ء کو قادیان مبالغہ کے لئے پہنچ جائیں گے۔ اگر یہ بات صرف عوام کو دھوکہ دینے اور عین موقع پر انھیں پیدا کر کے راہ فرار اختیار کرنے کے لئے نہیں بھیجی جا رہی۔ تو براہ مہربانی وہ شرائط شائع کر دیں جنہیں منظور کرنے کا وہ اعلان کر رہے ہیں۔ تاکہ ایک تو یہ معلوم ہو جائے کہ شرائط کو احراز کرنے میں کچھ لیہ ہے۔ اور وہ ان کی پابندی کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اور دوسرے جن لوگوں کو وہ اپنے ساتھ مبالغہ میں شریک کرنا چاہتے ہیں۔ انہیں معلوم ہو جائے کہ مبالغہ میں شریک ہونے کے متعلق کیا شرائط ہیں۔

جب تک احراز کیا نہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کا یہ کہنا کہ وہ پیش کردہ شرائط کو منظور کرتے ہیں۔ قطعاً بے حقیقت اور عوام کو مبتلائے فریب کرنے والی بات ہے۔ اور اس سے قطعاً یہ اطمینان حاصل نہیں ہو سکتا کہ عین وقت پر احراز پیش کردہ شرائط کی خلاف ورزی کر کے راہ فرار اختیار نہیں کریں گے۔

تقریر

اس کے جواب میں تقریر کرتے ہوئے کورٹ انسپکٹر صاحب نے ان تمام باتوں کی تردید کی۔ اور الفضل میں مندرجہ بیان کے متعلق کہا کہ انڈیکٹر الفضل جائے وقوعہ پر موجود تھا۔ نہ یہ بیان چشم دید ہے۔ کاپی کے پڑھنے میں جانے کا وقت تنگ تھا۔ اور اس وقت جو اطلاع ملی مل سکی۔ اس میں درج کر دی گئی۔ تاہم حد کی تفصیل

تو اسے ہوش آیا۔ وہ بیسیں بیسیں قدم کے فاصلہ پر تھا۔ مگر وہ میاں صاحب کی مدد کے لئے آنے کی بجائے واپس ایک دکان پر جا کر ان کو خبر کرتا ہے۔ اور پھر ایک اور شخص کی تقریر پر چوکی میں آگیا۔ لکھواتا ہے۔

اس میں درج ہیں۔ وہ اپنے آقا کی تعظیم پر کھڑے تھے اور ملازم کا نام درج نہ کرنے کی وجہ سے الفضل نے اپنی شہادت میں بیان کر دی ہے۔ پھر پولیس کی ڈائری سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب نے جو رپورٹ کی۔ وہ واقعہ کے وقت دس منٹ بعد کر دی تھی۔ اور اس میں بھی تمام تفصیل موجود ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ تو عدالت کے بعد سوچ سمجھ کر انہوں نے نہیں لکھوایا۔ بلکہ جلد ہی واقعات پیش آئے بیان کر دیئے۔ تینوں گواہ بھی اسی وقت پہنچے جاتے ہیں۔ اور ان کے بیان بھی برقرار ہو جاتے ہیں۔ اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ یہ جو نہیں تھا کہ مرزا شریف احمد صاحب جیسی پولیشن کا آدمی ایسے ذلیل اور بے حیثیت ان کے متعلق کوئی ایسی سازش کرے۔ اور اس پر یونہی اس قسم کا الزام لگائے۔ اگر بات سب باتوں کو چھوڑ بھی دیا جائے۔ تو استفادہ کے ثابت کرنے کے لئے صرف یہ ایک بات کافی ہے۔ کہ یہاں صاحب اتنی بڑی پولیشن رکھتے ہوئے ایک ایسے قحط آدمی کی طرف سے یہ بات منسوب کرتے ہیں۔ اگر کوئی سازش ہوتی۔ تو احراز کے کسی بڑے آدمی کے متعلق کی جاتی۔ اس کے متعلق کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے جس کی نہ کوئی حیثیت ہے۔ اور نہ اس سے کوئی دشمنی ہے باقی رہی ۲۴ جون کی چٹھی جو اس کے خط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی۔ یہ پولیس کے ریکارڈز سے منظر اکرام پیش کی گئی ہے۔ کئی رجسٹروں میں اس کا اندراج ہے۔ اس نے اس کے جمل ہونے کی کوئی وجہ نہیں دی پرنٹڈ نٹ صاحب کا خیال ہے کہ یہ رجسٹر تھی۔ حالانکہ درحقیقت رجسٹر نہیں تھی۔ انہیں فضلی لگی۔

پھر آپ نے میڈیکل سرٹیفکیٹ کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا بے ہوش تھے۔ اور ضلع کے ایجنٹ کی افسرینی سول سرجن نے بھی اس کی تصدیق کی ہے وغیرہ وغیرہ

آخر میں آپ نے حضرت میاں صاحب کی پولیشن کا ذکر کر کے عدالت سے واپس کی کہ اس نوڈ کے کو اس کی دست درازی کے لئے قید و جمانہ دونوں سزائیں دی جانی چاہئیں عدالت نے فیصلہ کے لئے ۲۴ اکتوبر کی تاریخ مقرر کی ہے۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

عدالت عالیہ ہریانہ میں جج کو درپیش مسئلہ خلاف ورسی ہانگوانی کی سماعت

گورنمنٹ ایڈووکیٹ اور سرنج بہادر پری کی مٹھوہلہ کے فیصلہ کے خلاف مفصل تقریریں

(الفضل کے خاص نامہ نگار کے قلم سے)

۲۱ اکتوبر مولوی عطار اللہ کے مقدمہ میں سرنجی۔ ڈی مٹھوہلہ سشن جج گورہ سپور کے فیصلہ کے خلاف آئینل سرجسٹری کو لڈ سرنجی جج ہائی کورٹ لاہور کے سامنے پیش ہوئی۔ اس موقع پر فاضل سرکاری وکیل نے ان الزامات کے متعلق جو سشن جج نے اپنے فیصلہ میں حکومت پر لگائے۔ اور رائٹ آئینل سرنجی بہادر سپور نے ان ریمارکس کے خلاف جو سشن جج نے جانتا ہوئے کے خلاف کئے۔ جو تقریریں کیا گئیں۔ ان کا خلاصہ جو اخباری ذرائع سے موصول ہوا۔ پہلے شائع کیا جا چکا ہے۔ اب الفضل کے خاص نامہ نگار کی مرتب کردہ مفصل رپورٹ درج کی جاتی ہے۔

دونوں اپیلیں اکٹھی ۲۱ اکتوبر مٹھوہلہ کو سرنجی جج کو لڈ سرنجی کی عدالت میں پیش ہوئیں۔ عدالت میں داخلہ بذریعہ محکمہ کمرہ عدالت اور اوپر کی گیلری سامعین سے بھری ہوئی تھی۔ دیوان رام مال صاحب گورنمنٹ ایڈووکیٹ حکومت کی طرف سے پیش ہوئے۔ اور رائٹ آئینل سرنجی بہادر سپور و مٹھوہلہ سلیمن پری لڈو مولوی غلام محی الدین صاحب قسوری۔ شیخ بشیر احمد صاحب ایڈووکیٹ لاہور اور مہدی ونگر وکلا حضرت مرزا شریف احمد صاحب کی طرف سے موجود تھے۔ کارروائی ٹینک دس بجے شروع ہوئی۔ اپیل سرنجی۔ ڈی مٹھوہلہ سشن جج گورہ سپور کے فیصلہ کے خلاف دائر کی گئی تھی۔ اور بعض قابل اعتراض فقرات کو حذف کرنے کی درخواست تھی۔

متوازی حکومت کا یہی الزام قادیان میں نوازی حکومت کے متعلق فاضل سرکاری وکیل نے کہا کہ وہاں نام نہاد عدالتیں جس ایک قسم کی بیجا تئیں میں کہا جاتا ہے۔ کہ لوگوں کو سرکاری قانونی عدالتوں میں جانے سے منع کیا جاتا ہے۔ مگر اس کو حقیقت سے دور کی ہی نسبت نہیں۔ اگر فریقین میں سے کوئی اپنی عدالت کا فیصلہ ماننے پر تیار نہیں ہوتا۔ تو اسے قانونی عدالتوں میں جانے کا پورا اختیار حاصل ہے۔ اور ریکارڈ میں اس امر کا ثبوت موجود ہے۔ کہ فریقین واقعی سرکاری عدالتوں میں جاتے ہیں۔

حکومت کو کوئی اعتراض نہیں فاضل سرکاری وکیل نے یہ بھی کہا کہ گورنمنٹ کو ایسی کارروائیوں کے متعلق قطعاً کوئی اعتراض نہیں۔ فاضل سرکاری وکیل نے بحث کرتے ہوئے کہا کہ گزشتہ سال قادیان میں اجرائی کافرنس ہوئی جو میں مولیٰ عطار اللہ نے ایک تقریر کی۔ اسکی وجہ اس پر ۱۱۵۳ء میں تقریرات ہند کے ماتحت غمہ چلایا گیا۔ اور ایسی بریت پیش کرنے ہوئے اس نے اپنی تقریر کے حق میں ثبوت ہونے کے متعلق یہ ایک بدنامی تراش۔ فاضل سرکاری وکیل نے کہا تیت ایک اور چیز ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ مجرم ایک جرم کرنے میں حق بجانب تھا۔ قانون کی شک کرنے کے مترادف ہے۔ اجار نے اس بدنامی قادیان کی اپنا کانفرنس کے لئے چنا۔ اور یہ ایک سہل امر ہے۔ کہ اس وقت دونوں فریقوں کے درمیان سخت مخالفت تھی

جرم کو بحال رکھا۔ لیکن سرنجی کو گھٹ کر صرف عدالت کے برعکس ہونے تک قید کی سزا دی۔ اور اپنے فیصلہ کے دوران میں اس نے بعض باتیں ایسی نکھیں۔ جو کہ درخواست میں اسب اور جج کے ثنائت کے ساتھ درج ہیں۔

جج کو کوئی حق نہیں تھا۔ اور نہ ہی انہیں ریکارڈ پر ایکی ضرورت تھی۔ بے کیف یہ ریمارکس کسی لٹا کا بھی فاضل سشن جج کے اصل مقدمہ کے سہ فریق نہیں تھے اور اس پر طرہ یہ کہ ان فریقوں کی ذہن نہایت نامک تھا

جج نے اپنی فیصلہ میں لکھا ہے کہ عطار اللہ شاہ کا جرم محض املا ہی تھا۔ فاضل سرکاری وکیل نے اس کے متعلق کہا۔ اس فقرہ کو فیصلہ سے حذف کر دیا جائے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ فاضل سشن جج نے خود اس بات کا اقرار کیا ہے کہ جرم کا بہر حال اوٹکا ب کیا گیا ہے۔ اس لئے جرم محض املا ہی نہیں کہنا سکتا۔ فاضل سرکاری وکیل نے یہ بھی کہا کہ ہر ایک اقتباس سے حکومت کے مفاد کو براہ راست نقصان پہونچتا ہے۔ اقتباس (الف) اور (ب) براہ راست حکومت کے تلام کو مدد پہونچاتے

جسٹس جج نے کہا کہ یہ درخواست دفعہ ۱۵۹ الف تقریرات ہند کے ماتحت دی گئی ہے۔ جو سشن جج گورہ سپور کے اس فیصلہ کے متعلق ہے۔ جو کہ اس نے دفعہ ۱۵۳ الف تقریرات ہند کے ماتحت ارشاد اپیل پر کیا۔ مقدمہ کی مختصر تاریخ بیان کرتے ہوئے فاضل سرکاری وکیل کہا۔ عطار اللہ شاہ نے جج کے خلاف دیوان سکھ آئندہ جیسٹریٹ کے جہاں گورہ سپور نے ذمہ دہ ۱۱۵۳ الف مقدمہ کی سماعت کی۔ اور عطار اللہ شاہ کو مجرم قرار دیتے ہوئے چھ ماہ کی قید با مشقت کی سزا دی۔ عطار اللہ شاہ نے اس فیصلہ کے خلاف اپیل کی۔ اور فاضل سشن جج نے درجن مٹھوہلہ کو اپنا فیصلہ دیا جس میں اس نے

سرکاری وکیل کی درخواست

حکومت کی طرف سے پیری کرتے ہوئے فاضل سرکاری وکیل نے کہا کہ یہ درخواست دفعہ ۱۵۹ الف تقریرات ہند کے ماتحت دی گئی ہے۔ جو سشن جج گورہ سپور کے اس فیصلہ کے متعلق ہے۔ جو کہ اس نے دفعہ ۱۵۳ الف تقریرات ہند کے ماتحت ارشاد اپیل پر کیا۔ مقدمہ کی مختصر تاریخ بیان کرتے ہوئے فاضل سرکاری وکیل کہا۔ عطار اللہ شاہ نے جج کے خلاف دیوان سکھ آئندہ جیسٹریٹ کے جہاں گورہ سپور نے ذمہ دہ ۱۱۵۳ الف مقدمہ کی سماعت کی۔ اور عطار اللہ شاہ کو مجرم قرار دیتے ہوئے چھ ماہ کی قید با مشقت کی سزا دی۔ عطار اللہ شاہ نے اس فیصلہ کے خلاف اپیل کی۔ اور فاضل سشن جج نے درجن مٹھوہلہ کو اپنا فیصلہ دیا جس میں اس نے

فاضل بیج کے الفاظ میں عطاء اللہ شاہ نے ایسے لوگوں کے سامنے تقریر کی جن کی اکثریت اکثر اور ناخواندہ دیہاتیوں پر مشتمل تھی۔ اور اس وقت تقریر کی جبکہ دونوں فریق یعنی احمدی اور احرار برسرِ پیکار تھے۔ فاضل سشن بیج اس بات کو مانتا ہے کہ اس تقریر سے دونوں فریقوں کے درمیان دشمنی اور منافرت میں زیادتی ہوئی۔ دراصل فاضل سشن بیج نتیجہ الگ اخذ کرتا ہے۔ اور راستے کچھ اور ظاہر کرتا ہے۔

عطاء اللہ کی تقریر پر سشن بیج کے کارکن اس موقع پر نام نہاد سرکاری وکیل نے فیصلہ میں سے یہ پڑھ کر سنایا۔ کہا۔

ہ مراد گزارد (عطاء اللہ) نے قانون کے اندر رہنے کی خواہ کتنی ہی کوشش کیوں نہ کی ہو۔ لیکن اپنی لسانیت اور جوش فصاحت میں وہ قانون کی استناد عدو کو بھانڈ گیا۔ اور اس نے ایسی باتیں کہیں۔ جو اس کے سامعین کے دل میں احمدیوں کے خلاف نفرت پیدا کرنے کے سوا اور کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتی تھیں۔ ایک پختہ کار مقرر کی طرح مراد گزارد نے روم کے مارک انٹونی کی سنت پر عمل کرتے ہوئے یہاں تک تو کر دیا۔ کہ وہ احمدیوں سے برسرِ پیکار نہیں ہونا چاہتا۔ لیکن صلح و اتحاد کا یہ اعلان ایسی دشنام طرازی سے لوث تھا۔ اور ایسے ذلیل انداز میں تھا۔ جس کا مقصد سامعین کے دلوں میں احمدیوں کے خلاف منافرت و حقارت کے جذبات پیدا کرنے کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ جب وہ دشنام طرازی سے کام لیتا ہے اور احمدیوں کو ایسے ایسے ناموں سے خطاب کرتا ہے۔ جنہیں سننا کوئی شخص بھی گوارا نہیں کر سکتا تو وہ جاننا اور معقول تقریر کی حدود کو بھانڈ جاتا ہے۔ اور خواہ اس نے یہ باتیں دینے والے نہ کہیں یا جذبات کے جوش میں۔ قانون اس سے اخصاف نہیں کر سکتا۔ مراد گزارد کو معلوم ہونا چاہئے تھا۔ کہ اس کے سامعین کی اکثریت اکثر اور ناخواندہ دیہاتیوں پر مشتمل تھی۔ اور یہ کہ اس قسم کی تقریر ان کے دل میں احمدیوں کے خلاف بغض و عناد کے جذبات کی پروان چڑگی و اتفاقات سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ تقریر سے سامعین پر مزاحمت اور ڈالا۔ اور مقرر کی لسانیت سے مسکروں پر کہ لوگوں نے مقدمہ جوش کا مظاہر کیا۔ فاضل وکیل نے کہا۔ کہ اگر اس تقریر کے نتیجے میں سامعین کے دلوں میں نفرت پیدا ہوئی۔ تو یقیناً

جرم ضمن اصطلاحی نہ رہا۔

اقتباس (۲) کے متعلق اس نے کہا۔ کہ یہ نتیجہ صحیح نہیں۔

سرتیج بہادر سپرد کی تقریر

اس کے بعد رائٹ آریبل سرتیج بہادر سپرد حضرت مرزا شریف احمد صاحب کی طرف سے عدالت سے خطاب کرنے کے لئے کھڑے ہوئے۔ اور کہا بیج کے لئے پابندیاں

میں عدالت کی آزادی کے اصول کا قائل ہوں لیکن اپنے فیصلہ میں اس قسم کی باتیں بیان کرنے کے متعلق بیج کے لئے ضروری پابندیاں ہیں۔ پہلی پابندی یہ کہ اس کی رائے و اتفاقات پرستی ہونی چاہئے۔ دوسری یہ کہ وہ فریق جس کے متعلق کسی امر کا اظہار کیا جائے اسے اپنی پوزیشن صاف کرنے کا ضروری موقع ملنا چاہئے۔ اور تیسری یہ کہ بیج کا فیصلہ تنگ آمیز اور ناختم الفاظ میں نہیں ہونا چاہئے۔

مگر رفتا میں احرار کا نفرنس

یہ سچ ہے۔ کہ کچھ حرمہ پیلے مسلمانوں کے دونوں احرار اور احمدیوں کے تعلقات کشیدہ تھے۔ جبکہ احرار نے قادیان میں ایک نفرنس کرنے کا فیصلہ کیا۔ جو کہ ۲۱-۲۲-۲۳ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو منعقد ہوئی۔ جب اس بات کا اعلان کیا گیا۔ کہ احرار ایک کانفرنس منعقد کرنے والے ہیں۔ تو جماعت احمدیہ اپنے افراد کو باہر سے قادیان میں جانے کا ارادہ رکھتی تھی۔ لیکن گورنمنٹ نے اس کے خاندوں کے یہ یقین دلانے پر قادیان کے احمدیوں کی ہر طرح حفاظت کی مانگی۔ اس دعوت نامہ کو منسوخ کر دیا گیا۔ اور وہ دعوت نامے جو ایسی جاری نہیں کئے گئے تھے۔ ان کو روک دیا گیا۔ ان حالات میں کانفرنس قادیان سے ایک میل کے فاصلہ پر ایک جگہ منعقد ہوئی۔ اور اس طرح بھی یہ کہنے کا حق حاصل ہے۔ کہ اس فعل سے شبہ خوف اور عدم اعتماد ظاہر ہوتا تھا۔

سرتیج بہادر نے کہا کہ عطاء اللہ نے اپنی بریت پیش کرتے ہوئے ایک واقعہ بیان کیا تھا کہ شروع میں احرار ایک شخص ایئر سٹنگ کی ملکوت زمین پر اپنا پناہ پتہ تھے۔ لیکن احمدیوں نے اس پر ایک دیوار کھڑی کر دی۔ احمدی اس بات سے انکار کرتے ہیں۔ مگر یہ امر کہ احراروں کا یہ سیکرٹ میں کانفرنس منعقد کرنے کا تہیہ کرنا اس مگر فساد کو ظاہر کرتا ہے۔ جو کہ کانفرنس کے ایام میں موجود تھی۔

سرتیج بہادر نے کہا۔ اس کانفرنس کی صدارت کے لئے کس کا انتخاب کیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ عطاء اللہ شاہ ملازم عینی وہ شخص جس کے متعلق فاضل سشن بیج یہ بیان کرتا ہے۔ کہ جو بے انداز مقناطیسی جذبہ اور اعلیٰ درجہ کی فطرتی خطابت کا مالک ہے۔ وہ لوگوں کو مسحور کر دینے والا فصیح البیان و عارف ہے۔ فاضل سشن بیج کہتا ہے۔ کہ وہ ایک صلح کا پیغام لے کر آیا۔ لیکن اس پر سرتیج بہادر نے کہا۔ کہ یہ اسی قسم کا صلح کا پیغام ہے۔ جس قسم کا اٹلی ایچ سینا میں لے جا رہا ہے اس پر تہقید لگا۔

سرتیج بہادر نے کہا۔ کہ سشن بیج کے فیصلہ کے مطابق یہ شخص بہت بڑی فصاحت کا مالک ہے۔ مگر ان کی گھنٹے تقریر کر سکتا ہے۔ اور تہنات کی بنیاد پر حاضرین کی تعداد آٹھ ہزار سے ساٹھ ہزار کے درمیان تھی۔ صحیح تعداد کچھ بھی ہو۔ مگر یہ ارد گرد کے دیہاتیوں کا ایک بھاری مجمع تھا اور حاضرین قابل اور ناخواندہ دیہاتی افراد پر مشتمل تھے۔ گویا یہ ایک کھوکھلا ٹھکانہ والا سواد تھا۔ جب میں تہادوں پر نظر ڈالتا ہوں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ شروع سے لیکر آخر تک احمدیوں کے خلاف ایک غلط گیارہ تھا۔ تقریر کے بعد جماعت احمدیہ یا اس کا لیڈر اس کے متعلق کوئی اقدام نہیں کرتا البتہ حکومت نے وفد ۱۵۳ الف تقریرات ہند کے ماتحت مقدمہ چلانے کا فیصلہ کیا۔

عطاء اللہ کی تقریر کے قابل گرفت تھے حکومت کی تنقیدی ریکارڈ میں موجود ہے۔ اس میں تقریر کے قابل اعتراض حصے مفصل طور پر درج ہیں۔ وہ ان سیکھ آئندہ جسرٹ درجہ اولیٰ ملازم کو مجرم قرار دیتا ہے۔ اور اس کے ذریعہ عطاء اللہ شاہ کی تقریر میں سذر جہدیل حصے قابل گرفت ہیں۔

۱۱۰۰ فرعون تخت ان بار ہے۔ انشاء اللہ یہ تخت نہیں رہے گا۔

۱۱۰۱ وہ نبی کا بیٹا ہے۔ میں نبی کا نواسہ ہوں۔ وہ آئے تم سب چپ چاپ بیٹھ جاؤ۔ وہ کچھ عبادت و عبادت عربی جاری میں ہر سال پر بحث کر لے یہ ٹھکانہ آج ہی ختم ہو جائیگا۔ وہ پردے سے باہر آئے نقاب اٹھائے کشتی اڑے مولائی کے جوہر کچھ وہ ہر رنگ میں آئے۔ وہ موٹر میں بیٹھ کر آئے۔ میں نکلے ہاؤں آؤں۔ وہ ٹیم پیکر آئے۔ میں کانگریسی جی کھڑکی

لکھن شریف۔ وہ مرقع کباب۔ یا قوتیاں اور پورمر کا ٹانگہ دانت اپنے آبا کی سنت کے مطابق کھا کر آئے اور میں اپنے نانا کی سنت کے مطابق جو کی روٹی کھا کر آؤں۔

۱۱۰۲ یہ ہمارا مقابلیہ کر سکتے ہیں۔ یہ برطانیہ کے دم کٹے کٹے ہیں۔ وہ خوش مراد و برطانیہ کے بوٹ کی ڈھنسا کرتا ہے۔ میں گھر سے نہیں کہتا لیکن خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ کہ کچھ کہہ کر اکیلا چھوڑ دو۔ پھر پھر کے اور میرے ہاتھ دیکھو۔ کیا کروں لفظ تبلیغ نے مجھے مشکل میں ڈال دیا ہے۔ یہ سیاسی مجلس نہیں ہے۔ اور مرزا تیرا اگر لگیں ڈھیلی بوتیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اب بھی ہوش میں آؤ۔ تمہاری طاقت اتنی بھی نہیں جتنی شاہ کی جھاک ہوتا ہے (۱۱۰۳) جو پانچویں جماعت میں ٹیل ہوتے ہیں۔ جی بن جاتے ہیں کیونکہ ہندوستان میں ایک مثال موجود ہے کہ جو نیل ہو اپنی بن گیا۔

۱۱۰۴ (۱۵) اوسح کی بیٹی۔ تم سے کسی کا گناہ نہیں ہوا۔ جن سے اب مقابلہ پڑا ہے یہ مجلس احرار ہے اس نے تم کو ٹکڑے کر دینا ہے وغیرہ وغیرہ

قانون کی ہتک

سرتیج بہادر نے کہا۔ کہ فاضل سشن بیج نے مرت اس سوال کو حل کرنا تھا۔ جو ۱۵۳ الف تقریرات ہند کے ماتحت پیدا ہوا اس کے علاوہ اور کوئی مسئلہ اس کے لئے قابل غور نہیں تھا۔ مقدمہ میں احمدی یا ان کا لیڈر فریق متعلقہ نہ تھے۔ نہ ہی وہ ملازم تھے۔ نہ ہی یہ مقدمہ ان کے کہنے پر چلا یا گیا تھا۔ نہ ہی کوئی وکیل اس کا رد واتی میں ان کی طرف سے پیروی کر سکتا تھا۔ اور نہ ہی کسی نے کی۔ قانونی عدالتوں کا ہرگز یہ کام نہیں۔ کہ وہ کسی مذہب یا فرقہ کی پکائی یا غیر سچائی پر بحث کرے پھر میں۔

مکوشہا دونوں پر مشتبہ دہمیں لی گئیں۔ اور گواہوں سے کہا گیا۔ کہ وہ اپنے عقائد کی تشریح کریں۔ اور بعض نہایت غیر متعلقہ باتوں کا اظہار کریں۔ ایسا کرنا قانون کی ہتک کرنا تھی تو یا اس کا خیال کرتے ہوئے ہم مذہبیات کی الجھن میں پڑ جاتے ہیں۔ جس سے کہ قانونی عدالت کو کوئی سرکار نہیں۔

عجیب فیصلہ

سرتیج بہادر نے یہ بھی کہا۔ کہ اس مقدمہ میں ایک عجیب بات یہ تھی۔ کہ حکومت عطاء اللہ شاہ بخاری پر مقدمہ چلا رہی تھی۔ مگر عطاء اللہ شاہ نے یہ ہتھ کر لیا تھا۔ کہ وہ احمدیہ جماعت کے بہت سے افراد اور حکومت کو اپنا بریت میں پیش کرے۔

۸۱۔ اگر انہوں کو پیش کرنے کی درخواست کی گئی۔
 جس کو بعد میں ۹۲ نمبر تک کم کر دیا گیا۔ اور حقیقت
 ۵۵ یا ۵۸ گواہ پیش ہوئے۔ ان گواہوں میں
 قادیان کے رہنے والے بعض باوقار اور ذرا
 اچھے بھی تھے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ جماعت
 احمدیہ کے امام کو بھی شہادت کے لئے طلب
 کیا گیا۔ اور ان پر ایک مجلس جرح کی گئی جس
 میں نہایت عجیب ذرائع اختیار کئے گئے۔
 یہ عجیب کسٹل کئی دنوں تک کھلا گیا۔ اور بعض
 نہایت غیر متعلق شہادتیں ہم سنائی گئیں۔
 علامہ اللہ شاہ نے اس طرح اپنے حق کا استہلال
 کیا۔ اور اس بات پر بھی کسی کی کہ اس کے
 دشمن گواہوں کی حیثیت میں پیش ہو رہے
 ہیں۔ اور ان پر جرح و رجوع کی گئی، انہوں
 میں غیر متعلق چاہیں تھیں۔ اور عدالتی کارروائی
 کی بھی یہ جنگ تھی۔ گویا سیٹج پر ایک ڈھونگ
 دیا ہوا تھا۔ جس میں علامہ اللہ شاہ سب سے
 بڑا ایکٹر تھا۔ اگر مرزا صاحب اور ان کے متبعین
 پر مقدمہ چلایا جاتا۔ تو عدالت متعلقہ شہادت
 لینے میں حق بجا نہ تھی۔ لیکن گواہوں کی حیثیت
 میں پیش ہوتے ہوئے وہ صرف ہاں یا نہ
 ہی کہہ سکتے تھے۔ کیونکہ اس مقدمہ میں ان
 کو اپنا پوزیشن صاف کر کے کا کوئی موقع نہیں
 مل سکتا تھا۔ شہادتوں میں بہت سے ایسے
 فقرات پائے جاتے ہیں کہ جو جماعت احمدیہ
 اور مرزا صاحب کے متعلق بالکل غیر متعلق اور
 ان کے خلاف ہیں۔ لیکن پھر بھی انہیں اپنی
 ٹیک نامی کو برقرار رکھنے کا موقع نہیں دیا
 گیا۔ جہاں کوئی شہادت موجود نہ ہو وہ یا
 شہادت غیر متعلق ہو۔ تو ایسے فقرے عدالت
 کو سنے جلتے ہیں۔ احمدی اس مقدمہ میں فریق
 متعلقہ نہ تھے۔ ان کی طرف سے کوئی دیکھی
 پیش نہیں تھا۔ اور وہ اپنی بریت نہیں کر
 سکتے تھے۔

محض ڈھونگ

میں مجسٹریٹ کے مسٹر کی داد دیتا ہوں۔
 کہ جس نے ان تمام شہادتوں کو سنا۔ لیکن
 میں یہ مزور کہوں گا۔ کہ جو مقدمہ چلایا جا رہا
 تھا۔ اب اس کی غرض فوت ہو چکی تھی۔ یہ ایک
 محض ڈھونگ تھا۔ اور عدالتی کارروائی کی
 خطرناک جنگ کی جارہی تھی۔ ملک معظّم کی رفا
 کے ہر فرد کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی سرمنی کے
 مطابق جس مذہب کو پسند کرے۔ اس کا پابند

آپ اپنے حق کے خیالات پر ایک مذہب
 نہایت چینی ہو کر سکتے ہیں۔ لیکن آپ مقررہ قیود
 نہیں توڑ سکتے۔ انگریزی قانون آزادی اور حق
 میں واضح طور پر تمیز کرتا ہے۔ مجسٹریٹ اور فاضل
 سشن جج دونوں نے لازم کو مجرم قرار دیا۔ مزور
 نتیجہ جو اخذ کیا جاسکتا تھا۔ وہ یہ تھا کہ تقریب
 ۱۵۳ الف تعزیرات ہند کی زد میں آتی ہے یا
 یا نہیں۔ لازم نے کوئی درخواست سزا کے خلاف
 نہیں دی جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ وہ اس امر
 کا اقرار کرتا ہے کہ اسے جائز طور پر سزا دی
 گئی ہے۔ مجسٹریٹ اور سشن جج کے نزدیک اس
 کا جرم ثابت ہے۔ بہر دست مجھے اس کے
 کوئی سراہا نہیں کہ آیا یہ قلعہ تھا۔ یا مچھلی
 فاضل سشن جج کے نزدیک لازم مجرم ہے۔ اور
 فاضل جج الی کو رٹ کے سلسلے میں اس کی
 طرف سے ٹکرائی کی کوئی درخواست نہیں پیش
 کی گئی۔ جس امر کا سشن جج نے فیصلہ کرنا تھا وہ
 صرف یہ تھا۔ کہ آیا یہ تقریر دفعہ ۱۵۳ الف
 کی زد میں آتی ہے یا نہیں۔

لازم کا نام مقول عند

ابتدا میں لازم نے تقریر کی صحت کے متعلق
 اعتراض کیا۔ لیکن جب پولیس کی شہادتوں کے
 یہ بات ثابت ہو گئی۔ تو اس کے دکل نے یہ
 اقرار کر لیا۔ کہ زیر بحث اقتباسات صحیح طور پر
 درج کئے گئے ہیں۔ اگر یہ اقتباسات صحیح طور
 پر پیش ہوئے۔ تو لازم کے لئے یہ کہنے کا کوئی
 حق نہیں کہ وہ احمدیوں یا مرزا صاحب پر اس
 وجہ سے اعتراض کرتا ہے کہ جماعت احمدیہ کے
 بانی سنی تھے یا چاہیں برس پہلے کچھ
 باتیں کہیں تھیں۔

فیصلہ کے پہلے چھ صفحے

سشن جج کے فیصلہ کا حوالہ دیتے ہوئے
 سرترج بہادر نے کہا کہ اگر آپ فیصلہ کے پہلے
 چھ صفحے بالکل پڑھیں تو میں فیصلہ کے باقی
 حصے کا کوئی اثر نہ پڑے گا۔ مقدمہ میں ایک شہادت
 ایسی تھی جس نے کہا کہ کسی ایک خاص
 موقع پر ڈاکٹری شہادہ کے باقی بانی مسٹر
 نے پورسٹری ٹانگ دائیں کی ایک شیشی منگو بھیجی
 لیکن فاضل سشن جج کہتے ہیں کہ جماعت
 احمدیہ کے موجودہ امام اس امر کا اقرار کرتے
 ہیں کہ ان کے والد اعلیٰ شراب پیا کرتے
 تھے اور اس بنا پر فاضل جج انہیں عیاش قرار
 دیتے ہیں۔ اس کا مطلب جماعت احمدیہ کے

احساسات کو مدبرہ پہنچاتا ہے۔ بانی سلسلہ کے
 متعلق یہ بات کہ وہ پانچویں حالت میں قبل ہوئے
 اس کے متعلق وہ مانتا ہے کہ بعض لوگ سکول
 میں قبل ہوتے رہے لیکن بعد میں انہوں نے
 سلطنتوں کی بنیاد ڈالی۔ علامہ اللہ شاہ کی تقریر
 میں انگریزوں کے شور کی طرف اشارہ عقارت
 ہمیں ہے۔ تمام تقریر کا اوجہ احمدیوں کے خلاف
 سخت نفرت کے جذبات کو اظہار ہے۔ اس
 کا مقصد احمدیوں کی غلطیوں کا ہی گناہ نہیں۔
 میں اس امر کو مانتا ہوں کہ تقریر دفعہ ۱۵۳ الف
 تعزیرات ہند کی زد کے نیچے آتی ہے۔ مجرم کو
 احمدیوں پر ہکتہ چینی کر کے کا حق حاصل تھا۔ اور
 ہکتہ چینی تو ہم بدو اشت کر سکتے ہیں لیکن ہکتہ
 چینی مذمت اور علامت سے بالکل الگ چیز ہے
 مقررہ مقول ہکتہ چینی کی حدود کو پھانڈ کر کے
 نکل گیا۔

احمدیوں کی اپنی عدالتیں

سرترج بہادر سپرد نے کہا کہ احمدیوں پر
 سب سے پہلا یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ انہوں
 نے قادیان میں اپنی عدالتیں قائم کر رکھی ہیں
 جن میں دیوانی اور فوجداری مقدمات کا فیصلہ
 کر سکتے ہیں۔ گویا بالفاظ دیگر اور میرے اپنے
 الفاظ کے مطابق انہوں نے متوازی حکومت
 قائم کر لی ہے۔ اس کے ثبوت میں مرزا عبدالحق
 صاحب۔ خان صاحب مولوی فرزند علی صاحب
 اور مرزا شریف احمد صاحب کی شہادتیں پیش
 کی گئی ہیں۔ لیکن اس متوازی حکومت کی حقیقت
 صرف یہ ہے کہ اس میں دیوانی اور ناقابل دست
 اندازی پولیس مقدمات کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔
 جماعت احمدیہ اس طریق پر کار بند ہے کہ جن لوگوں
 کو ایک دوسرے کے خلاف شکایت ہو وہ اپنا
 معاملہ مقدمہ انہوں سے متعلق ایک ایسی مجلس کے
 روبرو پیش کرتے ہیں کہ جو پنچائیت کی طرز پر
 کا فیصلہ کرتی ہے۔ جو جس شخص کے گناہ کرتی۔ جو کہ
 کوئی مذہبی رہنما متعلق میں کسی معاملہ میں
 ثالث کی حیثیت سے فیصلہ دیں۔ یہ محض ایک
 مستقل پنچائیت ہے۔ اس طریق کا کوئی شخص
 متوازی حکومت قرار نہیں دے سکتا۔ بعض
 قومی پنچائتوں میں جو رائے سن لئے جاتے ہیں۔
 لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ وہ
 متوازی حکومتیں ہیں۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے
 جب ان کا طریق کار قابل اعتراض ہو اس
 معاملہ میں اس محکمہ کو متوازی حکومت نہیں

کہا جاسکتا۔ مرزا صاحب نے اپنی شہادت میں
 یہ امر بالکل واضح کر دیا تھا کہ ان کا محکمہ قضا
 صرف ان معمولی مقدمات کا فیصلہ کرتا ہے۔ جو
 قابل دست اندازی پولیس نہ ہوں۔ لیکن پھر
 بھی کسی کو ایسی پنچائیت میں مقدمہ چلے جانے
 پر مجبور نہیں کیا جاتا۔ ایسے مقدمات کی مجلس
 عدالت کے سامنے پیش کی گئی ہیں۔ کیا آپ کہہ
 سکتے ہیں کہ جب ایسی پنچائیتیں کسی شخص کو جرم
 کی سزا دیں۔ تو وہ اسے ادا کرے یا نہیں کرے
 کر سکتی ہیں۔ نہیں انہیں ایسی طاقت ہرگز حاصل
 نہیں ہے۔ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ جرم
 وصول کرنے کے لئے سلفہ ناقابل ضمانت وارنٹ
 جاری کئے جاتے ہیں۔ آپ اسے اسی طرح
 کی متوازی حکومت کہہ سکتے ہیں جس طرح کی
 ایک مارواڑی پنچائیت ہو جو چاہے گاہے
 اپنے تنازعات کا خود فیصلہ کر لیتی ہے۔
 اشلام کے کاغذ کا تذکرہ کرتے ہوئے

فاضل دیکھیں گے کہ اس کے متعلق حقیقت یہ
 ہے کہ ایک شخص سہمی میر قاسم علی پر پٹنڈ
 لوکل انجن احمدیہ۔ ایڈیٹر نامہ ق سے ایک
 کاغذ چھپوایا اور اس پر ایک آنے کے الفاظ
 لکھ دئے۔ جس سے مقدمہ اس کاغذ کی جھڑپ
 وغیرہ کی قیمت وصول کرنا تھا لیکن ایسی کوئی شہادت
 موجود نہیں جس سے یہ امر ثابت ہوا ہو کہ ان
 کاغذوں کو اشلام کی حیثیت سے امام جماعت احمدیہ
 کی ہدایات پر چھپوایا گیا تھا۔ محض ایک فقرہ
 فعل کی ذمہ داری جماعت احمدیہ یا اس کے امام پر
 نہیں ڈالی جاسکتی۔ کسی ایک فرد یا احمدی کی
 وجہ سے اس جماعت کے امام کو لازم قرار نہیں دیا
 جاسکتا۔ مرزا صاحب نے اپنی شہادت کے انداز
 میں کہہ دیا تھا کہ درخواستوں کے دائرہ کرنے کے
 متعلق ایسے فارسوں کا انہیں کوئی علم نہیں۔ اگر
 کوئی کاغذ شائبہ ایکٹ و سیکشن ۱۲۵ کے تحت
 کے مطابق شائبہ کی حیثیت سے استعمال کیا جا
 یے تو جی جرم ہے مگر دوسری جیت سے نہیں

عبدالکریم کی داستان

عبدالکریم کے واقعے کے متعلق سرترج بہادر نے
 بیان کیا کہ ۱۹۲۵ء کے قریب ایک شخص
 عبدالکریم کے دل میں نہ ہی دماغ پیدا ہوا
 اور اس نے اپنے شکوک مرزا صاحب کی خدمت
 میں پیش کئے۔ شاید اس کی سلی نہ ہو سکی۔ اور
 پھر اس نے بہادر کا مطالبہ شروع کیا۔ اس
 مطالبہ کے نام سے ایک اخبار جاری کیا

اور مرزا صاحب اعلان کے والد ربانی
سلسلہ احمدیہ کے خلافت ایک خطرناک ہم
شرع کر دی۔ قدرتی طور پر دونوں فریقوں
کے تعلقات کشیدہ ہو گئے۔ اس کے بعد
یہ عجیب کہانی شروع ہوتی ہے۔ کہ ایک
رات وہ اپنے کمرے میں بیٹھا ہوا تھا کہ
ایک عورت اس کے پاس آئی۔ اور اسے
یہ کہتے ہوئے کہ اس کی جان خطرہ میں ہے
وہاں سے بھاگ جانے کے لئے کہا دیکھو
امر اور عورت کون تھی؟ اس کے متعلق ہمیں
علم نہیں ہو سکا۔ بہر حال اس نے اس کے
مشورہ پر عمل کیا۔ اور اپنے کمرے کو چھوڑ کر
خالی ہو کر لوٹ گیا۔ اس میں پناہ ملی۔ اس
کے بعد وہ اپنے خاندان سمیت قادیان
سے چلا گیا۔ کچھ دن بعد جس گھر میں وہ رہا
کر رہا تھا۔ اسے آگ لگ گئی۔ اور اس کا
ایک حصہ جل گیا۔ کسی نے واقعہ کی پولیس کو
اطلاع کر دی۔ جس نے آگ لگ جھبائی۔
پھر سال ٹاون کمیٹی نے مکان کی حالت
محقق کر کے پوچھا کہ اسے گرانا چاہا۔ لیکن
کہا یہ جاتا ہے کہ مکان بعض قادیانیوں
نے ایک رات وہاں جا کر گرا دیا۔ بعد ازاں
زمین کے مالک مرزا شریف احمد صاحب
نے زمین اپنے قبضہ میں لے لی کیونکہ وہ شہادت
دیہ میں واقع تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ
تاثرات اس قسم کے ہیں۔ کہ عبد الکریم جو اس
کا احترام لینا چاہتا تھا۔ مقدمہ اس کی انجنت
پر کھڑا کیا گیا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں
کہ مکان جل گیا۔ لیکن سوال یہ کہ جلایا کس نے
تھا۔ اور کس کی انجنت سے جلایا گیا۔ اس
امر کی کوئی شہادت موجود نہیں۔ کہ یہ مرزا صاحب
یا ان کے پیروؤں میں سے کسی نے جلایا
مکان کا قبضہ مرزا شریف احمد صاحب نے
اپنے حقوق مالکانہ کی بنا پر لیا۔ اگر اس
کارروائی کے خلافت عبد الکریم کو کوئی اعتراض
تھا۔ تو اس کے لئے دیوانی عدالت کھلی تھی
لیکن ان واقعات کی بنا پر جو ریکارڈ میں
آچکے ہیں۔ یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ کہ
مکان احمدیوں نے امام جماعت احمدیہ یا
مرزا شریف احمد صاحب کی انجنت پر جلایا
ہو۔ ایسا کتنا حقیقت سے بعید ہے۔
قاضی محمد علی صاحب کا واقعہ
اس عبد الکریم پر حکومت کی طرف سے زیرِ

۱۵۳۔ تشریفات ہند مقدمہ چلایا گیا۔ اور اس
چھ ماہ قید بامشقت کی سزا ملی۔ عدالت کے
وقت کے بعد کارروائی مقدمہ سے فارغ
ہو کر وہ ایک لاری میں دیگر مسافروں سمیت
جن میں محمد حسین اور محمد علی بھی تھے۔ واپس
آ رہا تھا۔ لاری کی حرکت کے دوران میں
کوئی جھگڑا ہو گیا۔ عبد الکریم لاری سے
بھاگ نکلا۔ اور محمد علی نے اس کا تعاقب
کیا۔ بد قسمتی سے محمد علی نے محمد حسین کو ایک
ہلکے ضرب لگا دی۔ جس سے وہ مر گیا۔
محمد علی پر قتل کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا
اور اسے سپانسی کی سزا دی گئی۔ اس مقدمہ
کے متعلق جہاں تک محمد علی کا تعلق ہے یہ الزام
لگانے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ اس کے
قاتلانہ فعل کی امام جماعت احمدیہ نے تعریف
کی۔ اور اسے قادیان کے اس مقدس
قبرستان میں جس کا نام بہشتی مقبرہ ہے
دفن کیا گیا۔ فاضل سیشن جج نے اس خط
کا حوالہ دیتے ہوئے جو "فضل" میں شائع
ہوا۔ یہ کہا ہے۔ کہ قاتل کی لاش کو بہشتی
مقبرہ میں بڑی شان سے دفن کیا گیا۔
اور کہ یہ کہا گیا تھا۔ کہ دراصل وہ مجرم نہیں
تھا۔ اور سپانسی کی مذہب موت مرنے سے
پہلے ہی جان بحق ہو گیا۔ اور کہ قاتل
اور اس کے قاتل کی "الفضل" میں تعریف
کی گئی۔ جج نے اپنے فیصلہ میں یہ بھی
لکھا ہے۔ کہ مرزا صاحب کے خیالات
جیسا کہ انگریز ٹی۔ زیٹ۔ ۴۴ سے عیاں
ہے۔ بالکل واضح ہیں۔ اور ثانی کورٹ لاہور
کی تحقیق کے مراد میں ہے۔
(جج کے بعد کی کارروائی)
قاضی محمد علی کی بہشتی مقبرہ میں تدفین
بجٹ کو جاری۔ کہتے ہوئے سربراہ
نے کہا۔ احمدیہ جماعت کے لیڈر کے خلاف
اس مقدمہ کے دوران میں لازم کے وکیل نے
یہ الزام لگانے کی کوشش کی ہے۔ کہ انہوں
نے نہ صرف قاتل کو معاف کر دیا۔ بلکہ اس
کے قاتل کو مستحسن قرار دیا۔ مگر مرزا صاحب
کے خلاف یہ الزام لگانا سخت ناانسانی ہے
اپنی شہادت کے دوران میں مرزا صاحب
نے کہا تھا۔ کہ انہوں نے اس محمد حسین کو
جس کے متعلق کہا جاتا ہے۔ کہ اسے قتل
کیا گیا ہے۔ نہیں دیکھا۔ محمد علی قاتل احمدی تھا

اور اس نے جیل سے اپنے قاتل پر اظہارِ
کرتے ہوئے انہیں ایک دو خط لکھے۔ مرزا
صاحب نے خطبہ میں ان کا تذکرہ کیا تھا۔
سربراہ بہادر نے یہ بھی کہا کہ محمد علی پر محمد حسین
کے قتل کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا۔ اسے
لازم قرار دیا گیا۔ اور اسے سپانسی کی سزا
دی گئی۔ قید کے دوران میں اس نے
امام جماعت احمدیہ کو لکھا۔ کہ وہ اپنے قاتل
پر نادم ہے۔ اور اپنے جرم کا اعتراف کرتا
ہے۔ اس کی لاش قادیان میں بھیجی گئی۔
اور اسے جیسا کہ وضاحت کر دی گئی تھی۔
چونکہ اس نے وصیت کی ہوئی تھی۔ اس نے
بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔ صرف اس وجہ
سے کہ اسے وہاں دفن کیا گیا۔ یہ ہرگز
نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا فعل امام جماعت
احمدیہ کے نزدیک تمیز تھا۔ قاتل نے اپنے
روحانی پیشوا کے سامنے اپنی غلطی کا اقرار
کیا تھا۔ ایک انسان اپنے مذہبی پیشوا کے
سامنے اپنے جرم کا اقبال کر کے اپنے
گناہ کی معافی حاصل کر سکتا ہے۔ لیکن قانون
اس کا قصور معاف نہیں کرتا۔ اس کے مذہبی
پیشوائے اسے مقبرہ بہشتی میں دفن ہونے
کی اس لئے اجازت دے دی۔ کہ اس نے
اپنے جرم کا اقبال کرتے ہوئے اظہارِ تاسف
کیا تھا۔ وہ چیز جو با عزت طور پر دفن کی گئی
عمل قتل نہیں۔ بلکہ وہ انسان جس نے غلطی
جو اٹھ سے کام لینے ہوئے اپنے جرم کا
اقرار کر کے اس پر اظہارِ انوس کیا۔ اس کی
لاش تھی۔ مرزا صاحب نے قاتل کا جنازہ نہیں
پڑھا۔ بلکہ اپنے ایک تو بہ کنندہ مشیخ کا پڑھا
مرزا صاحب نے بڑے زور سے یہ کہا تھا۔
کہ اگر وہ اپنے قاتل سے تائب نہ ہوتا تو وہ
ہرگز اس کا جنازہ نہ پڑھتے۔ مرزا صاحب کا
کسی مردہ کا جنازہ پڑھنا ایک غیر معمولی فعل
نہیں تھا۔ کیونکہ وہ اپنا مذہبی فرض سمجھتے
ہوئے اپنے متبعین کا جنازہ پڑھنا کرتے ہیں۔
محمد امین کا واقعہ
محمد امین کے واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے سربراہ
سپر دئے بیان کیا۔ کہ وہ شمال مغربی سرحدی
صوبہ سے آیا تھا۔ وہ ایک محمدی مبلغ تھا۔ اور
اسے بنجنا میں تبلیغ کے لئے بھیجا گیا تھا۔ بنجنا
سے واپسی پر اس کے اور چودھری فتح محمد صاحب
کے درمیان ایک جھگڑا ہو گیا۔ اس جھگڑے کی بنا

پر تھی۔ کہ محمد امین چودھری فتح محمد صاحب کی
زمین پر غاصبانہ قبضہ کرنا چاہتا تھا۔ چودھری
فتح محمد صاحب پر محمد امین نے گھبراہٹ
دلائی۔ جس سے وہ زخمی ہو گیا۔ حملہ کی وقت
میں چودھری صاحب نے اس پر ایک وار کیا
جو ہلکے ثابت ہوا۔ یہ وہ معاملہ ہے جس
کے متعلق فاضل سیشن جج کہتا ہے۔ کہ
حکومت پر فالج گرا ہوا تھا۔ اور اس نے
اس پر کوئی کارروائی نہیں کی۔ سیشن جج
یہ بھی کہتا ہے۔ کہ محمد امین پر مرزا صاحب
(امام جماعت احمدیہ) ناراض تھے۔ لیکن سر
براہ بہادر نے بیان کیا۔ کہ ریکارڈ میں سیشن
جج کے اس بیان کی تائید میں مطلقاً کوئی
شہادت موجود نہیں۔ اور سب سے زیادہ
عجیب بات یہ ہے۔ کہ مرزا صاحب ایک
بے عرصہ تک شہادت دیتے رہے تھیں
اس کے متعلق ان پر مطلقاً کوئی سوال
نہیں کیا گیا۔ سیشن جج کے فیصلہ کا چھ
شہادت پر مبنی نہیں۔
چودھری فتح محمد صاحب کے بیان کا ایک
حصہ پڑھ کر سربراہ بہادر نے یہ نتیجہ اخذ کیا
کہ پولیس نے نئے واقعات معاملہ کی تحقیق
کی تھی۔ اور وہ اس نتیجہ پر پہنچی تھی۔ کہ
چودھری صاحب نے خود حفاظتی میں وار
کیا تھا۔ اور یہ امر مستحکم ہے۔ کہ چودھری صاحب
کو بھی بعض زخم لگے۔ اور وہ ہسپتال میں
دریجہ علاج رہے۔ ہم کیوں یہ فرض کریں۔ کہ
پولیس نے اس معاملہ میں کوئی کارروائی
نہیں کی۔ اس لئے وہ مرزا صاحب سے
ذرت تھی۔ سیشن جج کے فیصلہ کے حصہ
مستقلہ کا یہ مطلب ہے۔ کہ امام جماعت احمدیہ
نے اس جرم کے متعلق اعراض برتا۔ اور کہ
چودھری فتح محمد ایک قاتل تھا۔ حالانکہ نتیجہ یہ
نکلتا ہے۔ کہ اس پر اس لئے مقدمہ نہیں
چلایا گیا۔ کہ وہ حملہ کی طاقت میں بالکل حق
بجانب تھا۔
فاضل جج یہ کیا اس کے علاوہ گرفتار
کے مفلوج ہونے کے متعلق اور کوئی شہادت
موجود نہیں۔
سربراہ بہادر۔ نہیں قطعاً نہیں۔
سربراہ بہادر نے فاضل سیشن جج کے فیصلہ کو
گرامر کی اصطلاحات *adverse* *adverse*
اور *adverse* کا ایک ملوار قرار دیا۔

احمدیہ والٹیر کور

سرتیج بہادر پھروٹے نے کہا۔ جہاں ایک والٹیر کور کا تعلق ہے۔ کہ یہ سولہ اور چالیس کی درمیان عمر کے بعض ان افراد پر مشتمل ہے۔ جن کو قواعد سکائی جاتی ہے۔ سوال یہ ہے۔ کہ آیا انہیں نیزوں اور جہازوں سے مسلح کر کے قواعد کو قاتی جاتی تھی۔ مگر ہم نے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ کہ ان کے پاس بدنہ جہازے پاس تھے۔ گئے تھے۔ اس پر ایک پولیس افسر کو شہادت کے لئے پایا گیا۔ لیکن اس نے یہ بیان دیا کہ نہ ہی کوئی جہازے پاس تھا۔ نہ ہی وہ مال خانہ میں رکھے گئے۔ ایک بھلا قادیان میں ایک احمدی کے پاس پایا گیا۔ جسے سہی آئی۔ وہی میں بھیج دیا گیا۔ صرف اس ایک شال سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ احمدی کی حیثیت مجموعی جہازوں سے مسلح ہو کر ان کو استعمال کرنے کے متعلق قواعد سے کھینچے تھے۔ مرزا صاحب نے اپنی شہادت میں بیان کر دیا تھا۔ کہ ان کے نزدیک احوال کا نفرین کے دنوں میں قادیان میں کوئی جہاز برآمد نہیں ہوئے۔ نہ ہی انہوں نے جماعت کو ان دنوں اسلحہ کے لئے لائسنس لینے کی درخواست کرنے کے لئے کہا۔ والٹیر کور کے متعلق لکھا بیان ہے۔ کہ مرزا انجن نے والٹیر کور کا اختتام کیا تھا۔ صرف اشد اور غلام نبی ڈول اور ڈول سکایا کرتے تھے۔ انہوں نے یہ فرور کہا تھا کہ وہ لوگ جن کے پاس بدنہ تھیں۔ وہ نشانہ سیکھنے کی کوشش کریں۔ والٹیر کور کو محض گھٹا اور لامٹی سکائی جاتی تھی۔ لیکن بھالے سے لڑنا۔ ڈول کو کسی حصہ نہیں تھا۔ مرزا شریعہ صاحب نے بھی بیان کیا تھا۔ کہ جہاں تک انہیں علم ہے۔ قادیان میں کسی شخص سے بھالے برآمد نہیں ہوئے۔ اور انہوں نے ہی ڈول کے قواعد جاری کئے تھے۔ اور رتنا کاروں کو مرث گھٹا اور لامٹی سکائی جاتی تھی۔ اور ڈول کرانے والا ایک ریٹائرڈ فزری افسر ہے۔ اس ضمن میں سرتیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ بہت جگہوں پر والٹیر کور میں قائم ہیں۔ رتنا کار اچھے اور برے دونوں کا سون میں کام دے سکتے ہیں۔ میتیں چالیس افراد پر مشتمل ایک نہتی پارٹی کے متعلق یہ کہہ کر خیال کیا جاسکتا۔ کہ اسے حکومت حاصل کرنے کے لئے تیار کیا جا رہا ہے۔ فیصلہ میں اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے کے لئے فاضل سیشن جج کے پاس کوئی

گنجائش نہیں تھی۔ اس امر کی تصدیق کسی شہادت سے نہیں ہوتی۔ کہ رتنا کاروں کی یہ جماعت ڈیرانی اور فزری کے فیصلوں کے اجراء کے لئے یا لوگوں کو مرعوب کرنے کے لئے استعمال کی جاتی تھی۔

حبیب الرحمن کابلی

اس کے بعد سرتیج بہادر نے حبیب الرحمن کابلی سے متعلق واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا۔ کہ اس کے متعلق یہ کہانی بیان کی جاتی ہے۔ کہ اسے قادیان سے نکال دیا گیا۔ اور مرزا صاحب کا کسی اور شخص کے نام یہ خط لکھا کہ اگر یہ آدمی قادیان واپس آنا چاہے۔ تو اسے قادیان میں داخل ہونے کی اجازت نہ ہوگی۔ پیش کیا گیا ہے۔ فاضل وکیل نے کہا کہ شخص مذکور نے چونکہ یہ اضافی کا مظاہرہ کیا تھا۔ اس لئے اسے قادیان سے چلے جانے کو کہا گیا۔ یہ احمدی تھا۔ اور مرزا صاحب اپنے مریدوں پر اس قسم کے حق کا استعمال کر سکتے ہیں۔ محمد امین کے حالات پر مشتمل کتاب کا لکھنا اس کے اخراج کی وجہ نہیں تھی۔ بلکہ اسے اس وجہ سے باہر چلے جانے کو کہا گیا۔ کہ اس کا چال چل میں قابل اعتراض تھا اسماعیل بن مولوی قطب الدین صاحب

اسمعیل کے متعلق دراصل بات یہ ہے۔ کہ اسے قادیان سے کبھی باہر نہیں نکالا گیا۔ اور وہ قادیان میں مقیم رہتا رہا۔ مرزا صاحب صرف اپنے مرید کو ہی باہر چلے جانے کو کہا کرتے ہیں۔ اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ انہوں نے کسی غیر از جماعت شخص کو قادیان سے باہر نکالا ہو۔ اسمعیل کے متعلق مرزا صاحب نے بیان کیا۔ کہ وہ اب بھی قادیان میں ہے۔ اور اسے کبھی باہر نہیں نکالا گیا۔ سیشن جج نے اس کے متعلق مولوی فزری صاحب کی شہادت کا حوالہ دیا۔ لیکن اس شہادت سے بھی اس امر کی قطعاً کوئی تصدیق نہیں ہوتی۔

غریب شاہ احراری

سرتیج بہادر نے بحث کو جاری رکھتے ہوئے غریب شاہ احراری کے متعلق کہا۔ کہ بیان کیا جاتا ہے۔ کہ اسے کسی آدمی نے مارا۔ اور جب اس نے مقدمہ چلانے کی کوشش کی۔ تو اس کی طرف سے کوئی شخص شہادت دینے کے لئے تیار نہ ہوا۔ اس

کی تائید میں صرف ایک فیض اللہ ہی کی شہادت تھی۔ جس نے یہ بیان کیا۔ کہ غریب شاہ کو ڈاکٹر عبدالقدیر کی دکان کے قریب پٹا گیا۔ اور اس نے اس واقعہ کی اطلاع دے دی۔ اس کے متعلق ایک فزری دین کی بھی شہادت ہے جس نے بیان کیا۔ کہ غریب شاہ احرار کا رتنا کار تھا۔ اور اسے ایک سال کے قریب ہوا۔ کسی احمدی نے قادیان میں پٹا تھا۔ اس کے متعلق سرتیج بہادر نے بڑے زور سے بیان کیا۔ کہ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں۔ کہ اس پر حملہ کرنے والوں نے امام جماعت احمدیہ کی انجمن پر ایسا کیا کسی فرد یا احمدی پر تو الزام لگایا جاسکتا ہے لیکن ساری جماعت یا اس کا لیڈر کسی ایک شخص کے فعل کا کیونکر ذمہ دار ہو سکتا ہے۔ یہ ثابت کرنا ان کا کام تھا کہ غریب شاہ پر جماعت احمدیہ کے خلاف کی خاطر مرزا صاحب کی انجمن سے احوال کو مرعوب کرنے کے لئے حملہ کیا گیا۔ لیکن اس معاملہ میں عجیب بات یہ ہے۔ کہ غریب شاہ سے کوئی شہادت نہیں دلائی گئی۔

ایشر سنگھ کی زمین

اس کے بعد سرتیج بہادر نے ایشر سنگھ کے واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا۔ کہ احرار کا نفرین کے لئے اس کی زمین لینا چاہتے تھے۔ ایشر سنگھ کا بیان ہے۔ کہ وہ زمین کا مالک تھا۔ اور اس نے احرار کو زمین دے دی۔ لیکن اسے نہ ان لوگوں کے نام یاد ہیں۔ اور نہ ان کی جائے رہائش کا علم ہے۔ جن کو اس نے کانفرنس منعقد کرنے کے لئے زمین دی۔ ایشر سنگھ نے یہ بھی بیان کیا ہے۔ کہ وہ جڑی نہیں چاہتے تھے۔ کہ احرار قادیان میں کانفرنس منعقد کریں۔ لیکن ہم اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے۔ کہ انہوں نے ہر ایک کے خلاف یہ بہ اور رعب ڈالنے کی مہم جاری کر رکھی تھی۔

موت کی پیشگوئی

سرتیج بہادر نے آخری واقعہ کی طرف اشارہ کیا۔ جو یہ تھا۔ کہ فیصلہ میں لکھا ہوا ہے۔ کہ مرزا صاحب نے ایک تقریر کرتے ہوئے مباہلہ دے

کے متعلق موت کی پیشگوئی کی۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ مرزا صاحب کا قصہ لوگوں کے جذبات کو ابھار کر اسے سرد اور متعلق پیشگوئی کرنے کا یہ مطلب نہیں ہوتا۔ کہ وہ اسے سرد اور بھارتیہ ہے۔ سرتیج بہادر نے اس ضمن میں بیان کیا۔ کہ جج کو نہ ہی اختلافات کے متعلق فیصلہ کرنے کا کوئی حق نہیں۔ کسی مذہب کی صداقت پر بحث کرنا جج کا کام نہیں ہوتا۔ اس کے بعد عدالت پر غصہ ہوا۔

۲۲ اکتوبر کی کارروائی میں احمدیوں اور غیر احمدیوں کے عقائد دو سرے دن سرتیج بہادر نے بحث کو جاری رکھتے ہوئے بیان کیا۔ کہ اسلام کے نزدیک مسلمان جتنے سے ہیں۔ بعض شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ اول خدا تعالیٰ کی توحید پر ایمان لانا دوم حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی نبوت پر ایمان لانا۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ کہ آخری نبی مہدی (عجی) ہیں۔ لیکن جہاں تک اس خاص فرقہ کا تعلق ہے۔ ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بانی توحید الہی اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر تو ایمان رکھتے تھے۔ لیکن ساتھ ہی وہ اس بات کے مدعی تھے۔ کہ آپ کے طفیل خدا تعالیٰ نے انہیں مسیح موعود بنا کر مبعوث کیا ہے۔ یہ عقیدہ دیگر مسلمانوں اور اس فرقہ کے درمیان ایک متنازعہ فیہ مسئلہ ہے۔ یہ تنازعہ گذشتہ سینتالیس سال سے جاری ہے۔ اور گذشتہ صدی کے ادوار میں اس وقت شروع ہوا۔ جب کہ متحدہ لڑنا اور رسائی ایک دوسرے کے خلاف لکھے گئے۔ اس وقت ہم جب تک کہ اس زمانہ کی تاریخ کا گہرا مطالعہ نہ کریں حالات کا صحیح اندازہ نہیں لگا سکتے۔ جماعت احمدیہ کے بانی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی تھے۔ جن کے خاندان کی تاریخ کتاب پنجاب جین کی جلد ۲ صفحہ ۱۸ پر درج ہے۔ اس فرقہ کے بانی نے مشائخہ میں وفات پائی۔ اور آپ کے بعد حضرت مولوی نور الدین صاحب جہاں

چلانے کی کوشش کی۔ تو کوئی شخص اس کی شہادت دینے پر آمادہ نہ ہوا۔
 سر تیج بہادر نے اس کے متعلق بیان کیا کہ اس کی تصدیق میں صرف ملکیت سنگھ کی اپنی شہادت ہی ہے۔ دوسرے شخصوں کی گواہی طلب ہی نہیں کی گئی۔
 ہر شہادت پر "افت" پر انویٹ ملے پر شہاد کا کاغذ تیار کر کے مرزا کو درخواست گزارنے کے لئے فروخت کیا جاتا ہے۔
 اس پر تبصرہ کرتے ہوئے سر تیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ اس قسم کے کاغذ کا استعمال اس وقت تک استعمال کیا گیا کہ کسی اور قانون کے مطابق جرم نہیں جب تک کہ دستاویزات ایسے کاغذوں پر لکھی جا کر گورنمنٹ سٹامپ پر پیر کے مقابلہ میں استعمال نہ کئے جائیں۔ یہ کاغذ گورنمنٹ سٹامپ پر پیر کی جگہ استعمال نہیں ہوتے۔ اور اس کے متعلق قطعاً کوئی شہادت موجود نہیں۔ کہ ایسے کاغذ مرزا صاحب کی خدمت میں درخواست پیش کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔
 مرزا صاحب نے خود اس الزام کی تردید فرمادی ہے۔ یہ کاغذ ایک شخص میر قاسم علی مدد لول انجن نے شائع کیا تھا۔ لیکن مرزا صاحب نے کبھی اس کی مستندگی نہیں دی تھی۔
 پنجم۔ اس شخص عبدالکریم نامی نے اس کی شہادت کو قبول کیا۔ اور قادیان چلا گیا۔
 اس تقریر میں ان لوگوں کی طرف اشارہ تھا۔ کہ جو اپنے ذہب کی خاطر مار دینے کو تیار تھے۔ سر تیج بہادر نے اس کے متعلق بیان کیا۔ کہ یہ صحیح طرز بیان نہیں۔ اس بیان کی شہادت سے کوئی تصدیق نہیں ہوتی تبصرہ کرنا (Commentary) کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کے قتل کا اقدام کیا جائے۔ اس قسم کی اکثر شہادتیں متعدد لوگوں نے دی ہیں۔ لیکن یہاں فاضل جج نے اس کا یہ مطلب لیا ہے۔ کہ مرزا صاحب نے اس کی موت کی پیشگوئی کی۔ اور پھر موت وارد کرنے کے لئے عملی قدم اٹھایا گیا۔ حالانکہ مرزا صاحب کا مرتبہ یہ مطلب تھا۔ کہ اس کی روحانی موت ہو چکی اور مہمانی موت بھی اپنے وقت پر وارد ہو جائے گی۔ بعض ایسے لوگوں کی طرف اشارہ کرنا جو کہ ذہب کی خاطر مارنے کو تیار ہوں۔ سیشن جج کا یہ مطلب تھا۔ کہ

احمدی اپنے مخالفین کو قتل کر دینے پر آمادہ تھے۔ مگر یہ ایک نامناسب فقرہ تھا۔ جس کی تہا توں سے کوئی تصدیق نہیں ہوتی۔
 دسشم۔ قاتل پر مقدمہ چلایا گیا۔ اور اسے پھانسی کی گڑادی گئی۔ پھانسی دینے جانے کے بعد اس کی لاش قادیان لائی گئی۔ اور نہایت شان و شوکت سے دفن کی گئی۔
 اسی کہہ دوں۔ کہ اس دستاویز کے معنوں سے لاہور ہائی کورٹ کی توہین منظور ہوتی ہے۔
 فاضل سیشن جج کے فیصلہ کے اس حصہ پر تبصرہ کرتے ہوئے سر تیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ یہ امر واقعہ ہے کہ اس شخص کی لاش پھنسی ہوئی۔ اور اس کی گواہی مرزا صاحب نے کر دی ہے۔ لیکن اس امر کو ثابت کرنے کے لئے کہ اسے بڑے ترک و اعتدال سے دفن کیا گیا۔ کوئی شہادت موجود نہیں۔ فاضل سیشن جج کا مطلب یہ ہے۔
 کہ اس کی لاش اس شان سے دفن کی گئی کہ گویا وہ ایک پیر تھا۔ حالانکہ یہ نتیجہ صحیح نہیں ہے۔ بعض ایک باعزت تدفین تھی۔ اور وہ بھی اس لئے کہ شخص مذکور نے اپنے گناہ کا اقرار کر لیا تھا۔ اور دینی جماعت کے اہم سے مذہبی لحاظ سے اس کے گناہ کو معاف کر دیا تھا۔ لیکن عمل قتل کی ہرگز تشریف نہیں کی۔ سچ اور روایتی لٹریچر ہرگز کے جدا گانہ فرائض ہیں۔ اور چونکہ محمد علی اپنے جبرم کا اقبال کر کے اپنے قتل سے تائب ہو چکا تھا۔ اس سے مرزا صاحب اس کے گناہوں کی معافی کی سفارش کرنے کے لئے تیار تھے۔ مذہب و مروت سے بچ جانے والا، کچھ دوسرے مولوی شیر علی صاحب تھے۔ لیکن مرزا صاحب نے کبھی ایسے لفظ استعمال نہیں کئے۔ اور نہ ہی مرزا صاحب کی شہادت میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں۔
 ان کی جماعت کے کسی ایک شخص کے قتل کی ذمہ داری جماعت کے پیشوا پر عائد نہیں ہو سکتی۔ مگر سیشن جج کے دیکھا کہ کس طرح انسان اس نتیجہ پر پہنچتا ہے۔ کہ یہ مذہبی جماعت قاتلوں اور نہ ہی دیوانوں کا ایک گروہ ہے۔ بلکہ کورٹ کی توہین کے متعلق الفاظ کی تشریح کرتے ہوئے سر تیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ ہائی کورٹ سیشن جج کی یاد دہانی کے بغیر بھی اپنے قاتل

کے قتل پر قادر ہے۔

سر پیر نے اس کے بعد دو مقدمات (اگر ہٹ ۳۰) پڑھ کر بیان کیا۔ کہ ان فقرات میں صاف طور پر قاتلوں کی مذمت کی گئی ہے اور یہ فقرات جو قاتلوں کے متعلق جماعت کے عقیدہ کے اظہار سے تعلق رکھتے ہیں کبھی نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔ خطبہ کے باقی حصہ پر تبصرہ کرتے وقت فاضل سیشن جج کو بھی انہیں نظر انداز نہیں کرنا چاہئے تھا۔
 یازدہم۔ ایک اور واقعہ محمد امین کے قتل کے متعلق ہے۔ یہ محمد امین بھی احمدی تھا۔ اور اس جماعت کا ایک مبلغ تھا۔
 یہ کہنا غلط ہے۔ کہ قاتل کا فعل مدافعت تھا۔ کیونکہ اس امر کا فیصلہ کرنا عدالت کا کام تھا۔ سر تیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ اس کے متعلق قطعاً کوئی شہادت موجود نہیں۔ جب مرزا صاحب پر جرم کی گئی۔ تو بار جو اس کے کہ ان پر باقی ہر قسم کے سوالات کئے گئے۔ یہ سوال نہیں کیا گیا۔ کسی شہادت سے اس کی تائید نہیں ہوتی۔ اور چونکہ یہ فقرہ غیر مذہبی تنبیہ آمیز اور غیر متعلق ہے۔ اس لئے اسے حذف کر دیا جائے۔
 فاضل دیکھل نے یہ بیان کیا۔ کہ محمد حسین یا محمد امین یا عبدالکریم پر جھگڑا مرزا صاحب بد الزام لگا دیا لیکن یہ بنیاد ہے۔

فاضل جج کے دیکھا کہ

اس موقع پر فاضل جج نے اقرار کیا۔ کہ وہ حقیقت تمام فیصلہ کا پورا فوسٹاں ہے۔ لیکن وہ یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ ان فقرات کو فیصلہ سے حذف کرنے یا نہ کرنے کی کیا وجہ ہے۔ فاضل جج نے بیان کیا۔ کہ ان کے سامنے ایسی کوئی اپیل یا گہرائی کی درخواست و اثر نہیں۔ اور وہ یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ فیصلہ کے کسی حصہ کو کیا مروت اس لئے حذف کیا جا رہا ہے۔ کہ اس میں ایک قانونی منہم ہے۔
 یہ واقعات کا فعل اندراج ہے۔ یا اس کا باب دہرہ فوسٹاں ہے۔ اس مسئلہ میں فاضل جج نے سر پیر سے دریافت کیا کہ اگر امام جماعت احمدیہ نے گواہ کی حیثیت میں پیش ہوتے ہوئے قتل۔ آتش زدگی اور عام قانون شکنی کے الزامات کی تصدیق کر دی ہو۔ تو کیا جرم کو ثابت کرنے کے لئے لازم ہے کہ اس عذر کی تائید نہیں کی گئی۔ اور استعمال انگیز حالات

موجود تھے۔

اس کے جواب میں سر تیج بہادر سر پیر نے بیان کیا۔ کہ دفعہ ۵۹۱ الفہ فقرہ ۱۸۱۸۱۸ کے تحت قاتلوں کا گروہ لائی کر دے کر سنے کے متعلق ہائی کورٹ کو مکمل آزادی اور ذاتی اختیارات حاصل ہیں۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں سر تیج بہادر سر پیر نے متعدد فیصلہ جٹ پڑھ کر سنائے۔

دوازدہم۔ عبدالکریم کو قادیان سے باہر نکال دینے کے بعد اس کے گھر کو جلا دیا گیا۔
 پیر فوسٹاں کے واقعات قادیان میں قانون شکنی۔ آتش زدگی اور قتل و غارت کی نفاذ موجود ہونے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔
 سر تیج بہادر نے بیان کیا۔ کہ اس بیان کی ہرگز تائید نہیں ہوتی۔ کہ عبدالکریم کو قادیان سے نکال دیا گیا۔ فاضل دیکھل نے کہا کہ وہ اس امر کی پہلے تشریح کر چکے ہیں۔ کہ کس طرح ایک پیر احمدی کی طرف سے اطلاع ملنے پر وہ خود بخود چلا گیا۔ ایک یہ الزام بھی ہے کہ احمدیوں نے خلاف قانون طور پر اس کے مکان کو گرا دینے کی اجازت حاصل کی لیکن اس الزام کی کسی شہادت سے تصدیق نہیں ہوتی۔ آتش زدگی اور قتل کے متعلق فاضل دیکھل نے بیان کیا۔ کہ یہ ایک بڑا وسیع فقرہ ہے۔ جو کسی شہادت پر مبنی نہیں۔ اس نے یہ بنیاد ہی فوسٹاں بات ہے۔

نکتہ کلامی کے متعلق جواب

اس کے بعد انہوں نے عدالت کلامی کے متعلق الزامات کا جواب دیا۔ انہوں نے کہا۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ ۱۹۰۶ء میں بانی سلسلہ اور بعض مولویوں میں ایک مذہبی اختلاف پیدا ہوا۔ جب کہ ایک مولوی نے باقی سلسلہ احمدیہ کے خلاف دشنام طرازیوں سے بھری ہوئی ایک کتاب لکھی۔ جس کے جواب میں آپ نے ایک ایسا لفظ استعمال کیا۔ جس کے کوئی معنی ہو سکتے ہیں۔ یہ کاغذ لفظ ہے۔ انہوں نے مزید کہا۔ چالیس سال قبل کے عرصے کا کاغذ کہ دفعہ ۱۵۱ الفہ کے تحت جرم کا ارتکاب جائز ہی نہیں۔ بلکہ ایک ظالمانہ اقدام کے مراد ہے۔ اس موقع پر انہوں نے ان فقرات میں بنیادین کے متعلق سؤد کے الفاظ استعمال کئے تھے ہیں۔ انہوں نے کہا۔ کہ یہ تشریح مسلمانوں کے متعلق نہیں کی

موجود نہیں۔ اگر یہ تقریر آج سے تیس سال پہلے کی جاتی۔ تو جج اس وقت کی کیفیت کو مد نظر رکھ کر اس کی سزا بھی کر سکتا تھا۔ فاضل وکیل نے کہا کہ وہ ذی ردفعہ ۱۵۶ الف فاضل جج سے الطینان حاصل کرنا چاہتے ہیں کہ کسی جج کو ایسے الفاظ استعمال کرنے کی اجازت نہیں۔ جو ذی ردفعہ ۱۵۳ اتے ہوں۔ اور نہ ہی اس امر کی اجازت ہے۔ کہ عدالت کو ایک پبلک ٹینک کی شکل دیدی جائے۔ اگر ایسی کارروائی کی اجازت دیدی جائے۔ تو یہ امر عدالتوں کو سیاسی اکھاڑوں میں تبدیل کر دینے کے مترادف ہوگا۔ مگر یہ کارروائی جسٹریٹ کے ذریعہ خود اس نے جاری رکھی۔

اس کے بعد فاضل وکیل نے لاہور کے حوالہ جو بالعموم رنگیلا رسول کے نام سے مشہور ہے پیش کر کے ہوئے بیان کیا کہ یہ کسی ڈویژنل جج کا فیصلہ نہیں۔ نہ ہی اس فیصلہ میں کسی شخص کا حوالہ ہے۔ اس امر کے مجرم نے فیصلہ کے مندرجہ کرانے کے لئے درخواست کی۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ فی الواقعہ اپنے آپ کو مجرم قرار دیتا تھا۔ تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا۔ کہ اگرچہ جج جرم کو ہلکا ثابت کرنے والے واقعات کی روشنی میں سزا میں تخفیف کر دیتے ہیں۔ لیکن ایک جماعت کے لیڈر کے خلاف ججک آمیز حملے کے جرم کے جو ازمین قدیم واقعات کا پیش کرنا کہیں جائز نہیں ہو سکتا۔ یہی الحقیقت قانون کا ناجائز استعمال ہے۔ اس سے قانون بالکل بے معنی ہو جاتا ہے۔ فاضل جسٹس جج نے کہا کہ مذکورہ تقریر دفعہ ۱۵۳ الف کی مستثنیات کو پورا نہیں کرتی۔ لیکن ساتھ ہی جب جسٹس جج اسے ایک دن کی سزا دیتا ہے۔ اور

اس قدر شہادت قبول کرتا ہے۔ تو یہ تمام ایک ڈھونگ بن جاتا ہے۔ اس کے بعد فاضل وکیل نے ۱۳ لاہور والی کورٹ عدالت ۱۵۳ اتے ایل آر ۹۳۲ لاہور والی کورٹ عدالت ۲۵۹ ۵۹۰ لاہور والی کورٹ عدالت ۲۴ ۲۴۲ لاہور والی کورٹ عدالت ۱۶۱ کے حوالے پیش کئے تقریر جاری رکھتے ہوئے فاضل وکیل نے کہا کہ یہ جسم دفعہ ۱۵۳ کی زد میں ہی آتا ہے۔ اور ہمیں یہ ماننا پڑتا ہے۔ کہ چالیس سال قبل کی وہ تمام شہادت اس امر کو ثابت کرتے ہیں کہ آج یہ مقدمہ دفعہ ۱۵۳ الف کے تحت آتا ہے یا نہیں۔ غیر ضروری اور غیر متعلق ہے۔ اس قسم کی کارروائی قانونی عدالت کو ایک پبلک جلسہ میں تبدیل کرنے کے مترادف ہے۔ جس میں بعض بہت نامناسب باتیں کہی گئی ہیں۔ جو عام طور پر عام اجلاسوں میں کہی جاتی ہیں۔ کیا لازم یہ کہ نہیں سکتا تھا۔ کہ اسے عدالت کی پناہ حاصل ہے۔ صرف خود ایک مقدمہ میں مداخلت تھا اور گویا اس نے دوسرا مقدمہ امام جماعت احمدیہ کے خلاف دائر کر رکھا تھا مجرم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ "اس عدالت میں مجرم کی مانت کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس کا یہاں آنا معصومیت کی بنا پر نہیں۔ اس جگہ بھی اس نے سزا تقاب کیا ہے۔ اور وہ جانتا ہے کہ میرے حقوق سے انصاف کو ایک کر کے جائے۔ میرا منہ دشمن جس نے ماتحت عدالت میں قانون کی مٹی پھینک دی ہے۔ یہاں بھی میرے تقاب سے باز نہیں آیا۔ مزید کہا۔ "مجھے اس کی شہرت سے کوئی تعلق نہیں۔ مجھے اگر دلچسپی ہے تو اپنی شہرت سے۔"

احمدیہ پوسٹل ایسوسی ایشن سکریٹری کا انتخاب

۱۹ اکتوبر احمدیہ پوسٹل ایسوسی ایشن لاہور کا ایک غیر معمولی اجلاس نئے عہدیدار منتخب کرنے کے لئے منعقد ہوا۔ یہاں عبد الوہاب صاحب مہرعلت حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ با اتفاق رائے سکریٹری منتخب ہوئے۔ نامزد نگار

لجنہ اماء اللہ سیالکوٹ کا چندہ تحریک جدید

۱۹ اکتوبر کے اخبار الفضل میں لجنہ اماء اللہ سیالکوٹ شہر کی فہرست چندہ تحریک جدید میں سیدہ عصمت صاحبہ کے بجائے ۳۰ روپے کے بجائے ۱۰ روپے کے ۵ روپے شائع ہوئے ہیں۔ اس لئے یہ تصحیح شائع کی جا رہی ہے۔ قاضی سکریٹری تحریک جدید

شیخ حسان علی کمیشن کا نتیجہ

بہت ہی نفیس مغزی اور مصطفیٰ بن شریعت ہے۔ عورتوں کی خاص امر اس دور کرنے میں جو کمال حاصل ہے۔ وہ اس کی ممتاز حیثیت ہے۔ چہرے کے داغ رنگت کا ٹھیک پڑ جانا جس کی کمی یا بیشی پیڑ کی درو۔ لیگور یا۔ امطر اور ہر شے کے لئے عرصہ آٹھ سال سے مجرب ثابت ہو رہا ہے۔ قیمت فی شیشی بیاس عوامک ۱۲ روپے ۱۱

پتہ
سول انجینئر فیض عام میڈیکل ہال قادیان

عمل خیراتی میں حیرت انگیز ایجاد دل روز خیر

دل روز خیر سورہ غافر کی تفسیر کی داد و تحسین اور خیرات و صدقات کی تحریک کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس ہجرت اور بغیر دوائی ہے۔ ہر کم کے زہر سے بالاد کے لئے کاوش و تلاش ہے۔ یہ دوائی بھی انسان کیلئے مفید ہے۔ یہی جو ان کا پند کیلئے بھی فیثا ثابت ہے۔ دوران استعمال میں رقم کو ہارنے کی ضرورت ہے اور نہ ہی کی ممانعت اور نہ کپڑے خراب ہوتے ہیں اس کا استعمال رقم کی ضرورت واداروں کے اجراء کو آسان کرتا ہے۔ معمولی چھٹی پوٹے پر اس کا ایک دفعہ لگا دینا کافی ہے اس دوائی کا ہر گھر میں رکھنا ضروری ہے۔ یہ انتہائی ضروری اور دیگر اعضا کی مددیں کے لئے بھی کیڑا ثابت ہوئی ہے۔

قیمت فی شیشی ۱۲ روپے ۱۱ شیشی خد ایک روپیہ ۱۱ شیشی ۱۱ روپے ۱۱

طاہر الدین اینڈ سنز نارنگلی لاہور

ہمارے آہنی خراس ایل جلی اپر اڑھانی سورہ وہیبہ سرایہ گہر پچاس روپیہ ماہوار منافع حاصل کیجئے

تفصیل حالات اور قیمتیں معلوم کر کے آپ یقیناً خوش رہ گئے۔ ملاوہ ادیں شہر امان آہنی رہشہ دایا شیشی کا بہترین اور کم خرچ طریقہ فخر مزہ ہلندہ جلات۔ اگر بڑی بل۔ چاہت کرڈ۔ ادا ام روغن۔ سیویاں۔ قیے اور چادلوں کی شیشیں۔ زراعتی آلات اور دیگر شیشی شے کے لئے ہمارے باتھویر فہرست مفت طلب کیجئے۔

اصل اور اطلاع الٹھانے کا قدیمی پتہ۔

ایم۔ اے۔ رشید اینڈ سنز انجنیرز بازار۔ پنجاب

Digitized by Khilafat Library Rahwah

ہندوستان اور ممالک غیر کی خبریں

لاہور ۲۳ اکتوبر۔ شام کے پانچ بجے
 لاہور میں سخت سختی پھیل گئی۔ جب کہ موچی
 واکبری دروازہ کے درمیان کسی شخص سے
 تین گھنٹوں اور ایک ہندو پر کھپا لڑی سے
 قاتلانہ کر کے شدید زخموں سے مرگیا۔ پتلی میں
 ایک گھر کے سر میں زخم آیا تھا۔ فوت ہو گیا
 بیان کیا جاتا ہے کہ جیسے وقوع پر کسی شخص
 کے سلسلہ میں کوئی قاتلانہ ہوا تھا۔ کہ قاتل
 اور معزومین جن کے نام بشن سنگھ رینت سنگھ
 رگھو سنگھ اور دھرت رام بیان کئے جاتے ہیں
 قاتلانہ دیکھنے کے لئے اس طرف گئے کہ جمع
 ہیں سے ایک نوجوان جو کھپا لڑی سے ملے تھا
 نیم دوپہ کی حالت میں نکلا اور ان پر یکے
 بعد دیگر سے حملہ آور ہوا۔ بشن سنگھ کا سر پٹ
 گیا اور ضرب شدید کی وجہ سے ہسپتال پہنچ کر
 مر گیا۔ اس کے بعد حملہ آور بھاگ گیا کیا جاتا
 ہے کہ حملہ کرتے وقت حملہ آور نے گافروں
 کو مار دیا۔ کافر ملکہ کیا تھا۔ پولیس نے اس
 الزام میں پتھراؤ والی جوئی اندرون موچی دروازے
 کے ایک نوجوان مسی حسن محمد ولد محمد بخش کو
 گرفتار کیا ہے۔ مقامی اور ریزرو پولیس کے
 دستے تمام شہر کے اہم ناکوں پر کھڑے کر
 دیئے گئے۔

دلی ۲۳ اکتوبر۔ نئی دہلی کے ریگس
 سٹیشن پر جو حادثہ ہم بڑا۔ اس کے سلسلے میں
 یہ امر قابل ذکر ہے کہ گزشتہ جمعرات کی رات
 چاندنی چوک میں ملکہ کے بت پر کسی نے
 صوف جھنڈا لگا دیا تھا۔ اور اس کے ساتھ
 ہی ہندی زبان میں ایک انتہائی نفوس میں
 چسپاں تھا۔ اس میں لکھا تھا کہ کوئی لاش
 ایکٹ کا پیٹ بھوں سے چاک کر دیا جائیگا
 عدیں آبا ۲۳ اکتوبر۔ فرانسیسی
 خبر رساں ایجنسی ہوا اس کی ایک اطلاع منظر
 ہے کہ اطالوی سفیر تعینت عدیں آبا کے
 خلاف جیسے کہ ایک عقیدہ مولامو نے منظر پر
 کیا۔ شاہی گارد کو سفیر کی حفاظت کے لئے
 مدافعت کرنی پڑی۔ اطلاع منظر ہے کہ سفیر
 کے مکان پر بغاوتیں گویاں چلائے گئے۔
 لندن کی ایک اطلاع منظر ہے کہ
 لارڈ ہیریٹ کے انتقال کے بعد برطانوی
 مسلمانوں کا بیڑ کون ہو؟ یہ ایک اہم سوال
 ہے۔ اس بارے میں سر عبد القادر اور سہیلی

میرزا خان ایک متفقہ نتیجے پر پہنچنے کی کوشش
 کر رہے ہیں۔ اس بیڈری کے لئے مسٹر
 میو برٹ رٹین اور مسٹر خالد شیلڈرک کے
 احوال لئے جارہے ہیں۔

پشاور ۲۳ اکتوبر۔ واقعات
 قتل کے اعدا و شمار نسبتاً بڑھتے جارہے
 ہیں۔ صوبہ سرحد کے جرائم کی رپورٹ بابت
 ماہیتور واضح کر رہی ہے کہ اس پچھلے
 ۹ قتل کے واقعات مل میں آئے ہیں۔ اس کے
 مقابلے میں ستمبر ۱۹۳۷ء میں ان واقعات کی
 تعداد ۵۴ تھی۔

امہرہ ۲۲ اکتوبر۔ اطالوی قونصل
 متعینہ جیسے ایک ملاقات کے دوران میں
 موجود جنگ کے متعلق کہا کہ یہ جنگ
 صبر سے ختم نہ ہوگی بلکہ طویل عرصہ تک جاری
 رہے گی۔ جس کو فتح کرنے کے لئے آئی واکم
 کم تین سال درکار ہیں۔ اور اس کے بعد نظم
 و نسق کے لئے ستویس درکار ہونگے۔ جیسے
 کے متعلق سوینی کا ارادہ یہ ہے کہ یہاں
 کم از کم ایک کسٹڈ اطالوی آبا و مونسین اس
 وقت جہتی افریقہ کی نوآبادیوں میں جو اطالوی
 سپاہی ہیں۔ وہ اٹلی نہیں جائیں گے کیونکہ انکی
 ماسکائی ٹی ٹولنے کاروں کی تعداد میں اضافہ ہو
 جائے گا۔ جنگ ختم ہونے کے بعد یہ سپاہی
 وہیں آباد ہوں گے۔ اور پہلے نوآباد کار
 ہونگے۔

عدا ۲۲ اکتوبر۔ ابی سینیا میں اٹلی کے
 ساتھ سینیا بھی پہنچ گیا ہے۔ سب سے پہلی
 حکم فلم جو مگر میں پیش کی جائے گی اس کی
 فائنل آج رات عدا کے میدان میں ہوگی
 مختلف سوار اور ان کے سپرد جو قریب کے
 دیہاتوں سے اطلاع کے لئے آتے تھے
 اس فلم کو دیکھیں گے۔ اس فلم میں اٹلی کے
 ترین واقعات۔ بحری بری اور فضائی کارروائی
 نمایاں دکھائے جائیں گے۔

کراچی ۲۳ اکتوبر۔ حاجی سیٹھ عبد اللہ
 بارون صاحب نے اخبارات میں ایک بیان
 شائع کیا ہے جس میں انہوں نے سندھ

کو گوری صوبہ بنائے جانے اور سندھ کو
 خود مختار حکومت دینے کی تفریب منانے کے
 سلسلہ میں بعض مشورے دیئے ہیں۔ آپ کی
 تجویز ہے کہ سندھ میں حکومت سے درخواست
 کرنی چاہیے کہ جب گورنر سندھ میں حکومت
 کا چارج لے تو تمام شعبوں میں تین روز کی
 عام رخصت کا اعلان کیا جائے۔

ممبئی ۲۳ اکتوبر۔ بازار صرافہ کے متعلق
 دلالوں کی طرف سے پورٹو آفٹیشن کی پھینچ
 کو در خواست دی جانے والی ہے۔ کہ سو مو
 کو ۲ بجے بعد دوپہر تک انہوں نے جو معاہدہ
 کئے تھے وہ منسوخ کر دئے جائیں کیونکہ اس
 دن کسی نے دھوکا دے کر مارکیٹ کے نرخ
 گرا دئے تھے۔

روم ۲۲ اکتوبر۔ موسینی نے برطانوی
 سفیر مقیم روم سے ملاقات کی۔ معلوم ہوا ہے
 کہ جنگ سے پہلے ابی سینیا پر تسلط جانے
 کے متعلق موسینی کا جو مطالبہ تھا اس میں کمی
 کر لی ہے۔

ممبئی ۲۳ اکتوبر۔ اٹلی کے اقتصادی
 بائیکاٹ کے فیصلہ کا ہندوستان میں اس
 اثر ہو رہا ہے۔ چنانچہ بیٹی سے اٹلی جانے
 والے جہازوں پر مسافروں کی تعداد بہت کم
 ہو گئی ہے۔ آؤٹ دوری جہازہ امافرو
 کو لے کر اٹلی روانہ ہو گیا ہے۔ حالانکہ عموماً
 ایک جہاز سے ۳۰ مسافر جاتے تھے۔

نئی دہلی ۲۳ اکتوبر۔ ناگ پور سے
 آمد ایک اطلاع منظر ہے کہ سر گنیشام گم
 گیتا مہاراجی نے اسمبلی کے آئندہ اجلاس
 میں پیش کرنے کے لئے ہندو لاء کے متعلق
 چار بلوں کا نوٹس دیا ہے۔

ممبئی ۲۳ اکتوبر۔ آج اچوتوں کا ایک
 بھاری جلسہ ہوا۔ جس میں ایک ریزولوشن
 کے ذریعہ ہندو دھرم کو چھوڑنے کے متعلق
 بیٹی پرینڈنس ولس کا نفرنس کے ریزولوشن
 کی تائید کی گئی۔ سفرین میں ڈاکٹر امبیکر او
 چند اعلیٰ ذات کے ہندو تھے۔ تقریروں میں
 بیان کیا گیا کہ موجودہ حالات میں اچوتوں

کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ وہ
 ہندو دھرم کو چھوڑ دیں۔

پیرس ۲۲ اکتوبر۔ ملے کے لئے مرینی
 کے روبرو جو تباہ کن گئی تھیں۔ اگر دیاس
 نے انہیں منظور نہیں کیا۔ تاہم فرانس کی کوششیں
 جاری ہیں اور برطانوی گورنمنٹ کو تمام نو
 سے باخبر رکھا جا رہا ہے۔

ممبئی ۲۳ اکتوبر۔ معلوم ہوا ہے کہ
 ہندوستان کے چند بڑے بڑے سرمایہ دار اس
 تجویز پر غور کر رہے ہیں۔ کہ ممبئی اور پورب
 کے درمیان مسافروں کو لانے اور لے جانے
 کے لئے ایک تیز پیسجر سروس شروع کی
 جائے۔ وہ یہ بھی کوشش کر رہے ہیں کہ اس
 سکیم کو عملی جامہ پہنانے کے لئے گورنمنٹ
 آف انڈیا ان کی امداد کرے۔

ممبئی ۲۴ اکتوبر۔ مسٹر محمد علی جناح صہ
 مسلم لیگ ولیدر انڈی پینڈنٹ پادٹی آج پورب
 سے واپس آئے۔ ایوشی ایڈیٹر میں کے
 نمائندہ سے ملاقات کے دوران میں آپ نے
 کہا کہ میں قریباً چھ ماہ تک ہندوستان میں
 باہر رہوں۔ اس لئے اپنی پارٹی کے ممبروں
 اور دیگر جماعتوں کے میڈنوں سے مشورہ
 کئے بغیر میرے لئے کسی قطعی بیان کا
 دینا ناممکن ہے۔

حیدرآباد دکن کی ایک اطلاع منظر
 ہے کہ اعلیٰ حضرت حضور نظام دسمبر میں
 وحلی تشریف لائیں گے۔ اور قریباً
 ایک ہفتہ قیام فرمائیں گے۔

لندن ۲۳ اکتوبر۔ ابی سینیا کے غیر
 مقیم لندن نے اس بات کا اعادہ کیا ہے
 کہ اطالوی جنگ میں نہرنگی گیس استعمال
 کی جاتی ہے اگر انہوں نے اس کو جاری رکھا
 تو ابی سینیا کے لئے فوج کے پرجوش طبقہ کو
 اطالوی قیدیوں پر اس کا بدلہ لینے سے
 روکنا ناممکن ہو جائے گا۔

لندن ۲۳ اکتوبر۔ معلوم ہوا ہے کہ مسٹر
 راجے سیکھانند نے پارلیمنٹ آئندہ انتخابات

مسلم خواتین
پرودہ دارم این
 نعل بیڈی وینٹسٹ ماہر علاج امراض زنانہ
 مال بازار امرتسر سے مفت مشورہ کریں۔